

LA INFLUENCIA DE MARGARET SANGER
Y LA INTERNATIONAL PLANNED
PARENTHOOD FEDERATION
EN LA PROMOCIÓN DEL CONTROL
DE LA NATALIDAD
EN ESTADOS UNIDOS Y CHILE

THE INFLUENCE OF MARGARET SANGER
AND THE INTERNATIONAL PLANNED
PARENTHOOD FEDERATION IN PROMOTING
THE CONTROL OF BIRTH
IN THE UNITED STATES AND CHILE

*Andrea Rosario Iñiguez Manso**

Resumen

Este artículo tiene como propósito ilustrar al lector sobre la influencia de Margaret Sanger y la International Planned Parenthood Federation en la promoción del control de la natalidad y analizar si dichas actividades se han realizado con el objetivo o, bien, de mejorar la calidad de vida de las personas y la protección del derecho a la vida privada o, por el contrario, si se trataría de una forma encubierta de impulsar agendas eugenésicas y de control de población.

Por ser un tema amplio, se ha delimitado este estudio a la experiencia que, a este respecto, se ha dado en Estados Unidos y Chile.

Palabras claves: Margaret Sanger, anticoncepción, aborto, control de población.

*Doctora en Derecho por la Universidad de los Andes. Profesora de Derecho Constitucional I, Universidad de los Andes. Artículo recibido el 15 de abril de 2018 y aceptado para su publicación el 30 de agosto de 2018. Correo electrónico: rosarioini@gmail.

Se agradecen las observaciones y sugerencias del doctor en Historia Javier Castro Aros.

Abstract

This article has the purpose to illustrate the reader about the influence that Margaret Sanger and the International Planned Parenthood Federation have had in the promotion of birth control, and analyze if those activities have the purpose, as it has been said, of improving the life quality of the people and the protection of the right to private life or, on the contrary, is an undercover strategy of promoting the agendas of eugenics and population control.

Key words: Margaret Sanger, birth control, abortion, population control.

Introducción

En general, cuando se trata de justificar la promoción de la anticoncepción y el aborto, se hace presente que el objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas y de amparar la protección de ciertos derechos humanos, particularmente el derecho a la vida privada. Así pareciera haberlo confirmado también la jurisprudencia, tanto en Estados Unidos como en tribunales internacionales. En *Griswold v. Connecticut*, la Corte Suprema estadounidense declaró que la prohibición estatal de que las parejas casadas pudieran ocupar métodos anticonceptivos era una intromisión en la vida privada¹. De manera análoga resolvió el mismo tribunal en el caso *Roe v. Wade*, que legalizó el aborto en todo el territorio de Estados Unidos².

Una línea similar es posible encontrar en sentencias dictadas por cortes internacionales de derechos humanos. Así, en *A, B, C v Irlanda*, el TEDH resolvió que en el caso de la peticionaria C, el Estado había “fallado con su obligación positiva de asegurar a la tercera recurrente el respeto por su vida privada”(cons. 267)³. En *Artavia Murillo v. Costa Rica*, la Corte IADH resolvió que “la decisión de ser o no madre o padre es parte del derecho a la vida privada” (cons. 143)⁴.

Sin embargo, existe otro enfoque para analizar esta cuestión y es que el fundamento de la promoción de la anticoncepción y el aborto no son los derechos humanos, sino, más bien, se trataría de mecanismos que fueron impulsados y financiados por miembros de la élite de Estados Unidos, para lograr el control de población de aquellos grupos étnicos y sociales

¹ CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1965]: caso 381 US 479.

² CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1973]: caso 410 US 113.

³ TEDH [2007]: caso 541/03.

⁴ CORTE IADH [2012]: caso 12.361.

que consideraban de categoría inferior. Tal afirmación, provocadora, por cierto, se fundamenta en la historia de las principales organizaciones que promueven la anticoncepción y el aborto, las cuales han sido vinculadas a personas y grupos defensores de la eugenesia y el control de población.

En el centro de esta polémica se encuentra la International Planned Parenthood Federation⁵. Fundada en 1921 bajo el nombre de American Birth Control League, rebautizada en 1942 como IPPF, su fundadora, Margaret Sanger, es una de las figuras más controvertidas de la historia de Estados Unidos, ya que junto con ser considerada un ícono del feminismo moderno, no ocultaba sus simpatías por los movimientos que promovían la eugenesia, que tan en boga estaban en Estados Unidos durante la primera mitad del siglo XX. Por lo demás, si pudo expandir sus ideas, y sobre todo fundar clínicas de control de la natalidad en Estados Unidos, y luego en otras partes del mundo, fue justamente gracias al apoyo de miembros de las élites estadounidenses quienes, a su vez, eran férreos defensores de la eugenesia, siendo el caso más destacado el de la Fundación Rockefeller.

En esta investigación se analizará el vínculo doctrinario que existe entre la promoción del control de la natalidad con la eugenesia y el control de población. Por tratarse de un tema sumamente amplio, se ha delimitado a algunos aspectos que a este respecto se han dado en la experiencia de Estados Unidos y Chile.

I. La eugenesia y el control de población en Estados Unidos

1. ANTECEDENTES GENERALES

Este estudio requiere que, en primer lugar, se realice una breve referencia a la eugenesia. Sir Francis Galton, uno de los fundadores de este movimiento, la define como “la ciencia que se hace cargo de todas las influencias que mejoran las cualidades innatas de la raza”⁶. La eugenesia tiene dos aspectos. En primer lugar, el positivo, es aquel que busca “estimular la reproducción de los ‘mejores’ elementos de la sociedad”⁷ y el negativo cuyo propósito es la “eliminación de los denominados elementos ‘inferiores’ que incluye

⁵ En adelante IPPF.

⁶ Francis GALTON, “Eugenics it’s definition, scope and aims”, p. 1.

⁷ Bruce FLEURY, *The Negro Project*, p. 32.

a las personas con problemas mentales, discapacitados, epilépticos”⁸ y minorías raciales⁹.

Es necesario hacer presente que generalmente la eugenesia y expresiones relativas a la pureza racial son asociadas de manera exclusiva a la ideología nacionalsocialista. Sin embargo, esto es poco exacto, ya que ella gozaba de amplio apoyo entre las élites políticas e intelectuales del Estados Unidos de la época. Entre ellos, se puede mencionar a figuras como Graham Bell, Harvely Kellog y los presidentes Theodore Roosevelt y Herbert Hoover¹⁰.

La influencia de las ideas eugenésicas también se manifestó en el sistema jurídico de Estados Unidos. Así, a principios del siglo xx se dictaron, en la mayoría de los estados de la Unión, leyes que permitían a las autoridades locales esterilizar de manera compulsiva a personas que fueran consideradas débiles mentales, lo cual incluía no solo aquellos que presentaran alguna discapacidad física o mental sino, también, de costumbres licenciosas como el alcoholismo y la prostitución. Una de las afectadas por este tipo de leyes fue Carrie Buck, una joven blanca de Virginia en contra de quien se dictó una orden de esterilización por haber sido declarada débil mental.

La joven reclamó de esta decisión ante la Corte Suprema de Estados Unidos, alegando la vulneración de sus derechos constitucionales consagrados en la enmienda XIV de la Constitución. En 1927, el tribunal resolvió que, teniendo presente que un Estado puede requerir sacrificios de sus habitantes, incluso la vida, también puede ordenar su esterilización en pro del bien común, pues “la sociedad puede prevenir que los que son manifiestamente deficientes no continúen su especie”¹¹. El texto del fallo termina con una frase que causará gran polémica hasta el hoy: “Tres generaciones de imbéciles es suficiente”¹². La sentencia fue dictada por ocho votos a favor y uno en contra¹³.

⁸ FLEURY, *op. cit.*, p. 31.

⁹ *Ibid.*

¹⁰ Joseph DELLAPENA, *Dispelling the myths of abortion history*, p. 500.

¹¹ CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1927]: caso 274 US 200.

¹² *Ibid.* La expresión “tres generaciones de imbéciles” se refiere a que la madre de Carrie Buck, que también había sido declarada débil mental y a la hija de Carrie Buck, de la cual se presumió que sería débil mental, porque su madre y su abuela lo eran.

¹³ El voto disidente fue del juez Pierce Butler, el cual no fundamentó su rechazo a la decisión de la Corte. Sin embargo, se han discutido ampliamente las razones que lo llevaron a ser el único en votar en contra de la esterilización de Carrie Buck, pero se sospecha que las profundas creencias católicas del juez influyeron en su decisión. Véase Philip THOMPSON, “Silent protest: A catholic justice dissent in Buck v. Bell”, p. 126 y ss.

Se calcula que en Estados Unidos se llevaron a cabo unas veinte mil esterilizaciones forzadas¹⁴, hasta que los estatutos jurídicos que las autorizaban fueron derogados de manera definitiva en la década de 1970. En todo caso, cabe hacer presente que la meta de los movimientos eugenésicos no solo será lograr por medios compulsivos el control de la natalidad de las personas consideradas débiles mentales sino que, además, van a impulsar programas que tuvieron como objetivo que estos mismos grupos consintieran en controlar su reproducción. Y en este escenario tendrá gran relevancia la figura de Margaret Sanger.

2. MARGARET SANGER, VIDA Y OBRA

Para poder entender su obra, no se puede dejar de hacer presente a algunos hechos relevantes de su vida personal. Nació en el seno de una familia de inmigrantes irlandeses católicos bajo el nombre de Margaret Louise Higgins en 1879, en Corning, New York. Su madre, Anne, tuvo once hijos vivos y dieciocho embarazos en total. Era la sexta de los once hijos y debía ayudar a su madre en el cuidado de sus hermanos. Los Higgins eran una familia de escasos recursos. Esto tendrá una influencia en su pensamiento en cuanto a que, en sus propias palabras:

“Desde los primeros años de mi niñez asocié la pobreza, esfuerzo, desempleo, alcoholismo, discusiones, peleas deudas y prisión con las familias numerosas”¹⁵.

En 1902 contrajo matrimonio con el arquitecto William Sanger, con quien tuvo tres hijos. El matrimonio se mudó a Nueva York en 1911. Fue en esta época que comienza a visitar los barrios bajos de la ciudad y a tener contacto con los problemas sociales que afectan especialmente a las mujeres. También se desenvuelve en ambientes que la llevan a conocer a destacados personajes políticos de izquierda como la anarquista Emma Goldman y el comunista John Reed.

En 1921 el matrimonio se divorcia y contrae segundas nupcias con Noah Slee, un hombre acaudalado quien la ayudará financieramente a propagar sus ideas. Noah murió en septiembre de 1966.

Fue una prolífica escritora. Sus obras principales son los libros *El eje de la civilización* y *Mujer y la nueva raza* en los cuales manifiesta de manera clara sus ideas sobre la eugenesia, el control de población, la anticoncepción y el aborto.

¹⁴ Stephen Jay GOULD, “Carrie Buck’s daughter”, p. 332.

¹⁵ Margaret SANGER, *My Fight for Birth Control*, p. 11.

a) La eugenesia

Uno de los aspectos más polémicos de su vida y obra es su adhesión y promoción de la eugenesia. En el libro *El eje de la civilización* clasifica a las personas en aptos y no aptos. Señala:

“la falta de equilibrio entre la tasa de fertilidad de los ‘no aptos’ y de los ‘aptos’, ha sido reconocida como la más grande amenaza para la civilización (...) el problema más urgente de hoy es la forma de limitar y desincentivar la sobre-fertilidad de los mental y físicamente defectuosos”¹⁶.

También afirma:

“La debilidad mental como demuestran las investigaciones y estadísticas de todo el país, están invariablemente asociados con una tasa de fertilidad que está por sobre lo normal”¹⁷

y que la sociedad moderna “suministra las condiciones más favorables para ser terreno de reproducción de los mentalmente defectuosos”¹⁸. Agrega: “La debilidad mental de una generación se transforma en mendicidad o locura en la próxima”¹⁹.

Sus ideas eugenésicas no llegan hasta aquí. En el capítulo v del libro *El eje de la civilización*²⁰, califica a las actividades de caridad como crueles porque buscan proteger a personas que en su opinión no lo merecen, es paternalista y además no modifican las conductas de los poco aptos. Agrega que la “‘benevolencia’ no solo no es efectiva; es positivamente injuriosa para la comunidad y el futuro de la raza”²¹. Es preciso agregar que consideraba que la peor de todas las formas de la caridad es aquella que tiene por objetivo dar atención gratuita de maternidad a mujeres de escasos recursos. Esta filantropía, como Dean Inge (...) ha señalado:

“es algo cruel y sin saberlo, promueve precisamente los resultados más deplorables. Estimula que la sección más normal del mundo lleve la carga de la no pensada e indiscriminada fecundidad de otros: que trae (...) un peso muerto de desperdicio humano”²².

¹⁶ Margaret SANGER, *The Pivot of Civilization*, p. 25.

¹⁷ *Op. cit.*, p. 80.

¹⁸ *Op. cit.*, pp. 80-81.

¹⁹ *Op. cit.*, p. 82.

²⁰ *Op. cit.*, p. 105 y ss.

²¹ *Op. cit.*, p. 110.

²² *Op. cit.*, p. 116.

b) El control de población

Como se ha expuesto, clasifica a las personas en aptas y no aptas. La idea era que los primeros tuvieran descendencia y los segundos no. Ello no se queda en una mera sugerencia, pues señala que los no aptos deberían ser “prevenidos de seguir reproduciendo su especie”²³. Agrega que las familias numerosas de escasos recursos son inmorales y “no solo producen daños a los miembros de la familia, sino a la sociedad”²⁴. Por lo demás: “la pobreza, la falta de cuidado y entrenamiento durante la adolescencia, hogares hacinados que acompañan a las familias numerosas”²⁵ sería la causa de la prostitución²⁶. Culpa a las mujeres de los diversos males que afectan a la sociedad, ya que “sin saberlo (...) han puesto las bases de las tiranías y proveído el elemento humano para conflictos raciales”²⁷. Además “han creado barriadas, llenando los asilos con dementes y otras instituciones con otros defectivos”²⁸.

c) La anticoncepción

De sus escritos se deduce que ella no tenía un buen concepto de la maternidad y que su mensaje siempre será el de fomentar que las mujeres tengan la menor cantidad de hijos posible²⁹. Estima que el número de hijos de estas familias tiene directa relación con la pobreza y los problemas que se generan a propósito de la Cuestión Social³⁰. Critica a aquellos intelectuales, moralistas, sacerdotes y ministros religiosos quienes, en su opinión, durante mucho tiempo:

“han predicado la doctrina de la gloriosa y divina fertilidad. Hoy estamos confrontados con espectáculo a nivel mundial de la realización de esta doctrina. No es poco significativo que los tontos y los imbéciles marquen el ritmo viviendo en estas enseñanzas (...) Es tiempo de mostrarles a los campeones de la incesante e indiscriminada fertilidad el resultado de sus enseñanzas”³¹.

²³ SANGER, *The Pivot...*, *op. cit.*, p. 82.

²⁴ *Ibid.*

²⁵ Margaret SANGER, *Woman and the New Race*, p. 57.

²⁶ *Op. cit.*, p. 66.

²⁷ *Op. cit.*, p. 4.

²⁸ *Ibid.*

²⁹ SANGER, *The Pivot...*, *op. cit.*, p. 28 y ss.

³⁰ *Op. cit.*, p. 1 y ss.

³¹ *Op. cit.*, pp. 17-18.

Concluye:

“no será hasta que a los padres del mundo se les de control sobre sus facultades reproductivas que será posible mejorar la calidad de las generaciones del futuro”³².

d) El aborto

Quizá uno de los aspectos que más causa controversia en la actualidad cuando se habla de la IPPF es su papel en la promoción del aborto, no solo en Estados Unidos sino en el mundo entero. Por eso es que se hace necesario preguntarnos, ¿cuál era la opinión de Margaret Sanger con respecto a este tema?

En la declaración de objetivos de la Liga Americana para el Control de la Natalidad, incluida en el apéndice del libro *El eje de la civilización*, se señala que los embarazos no programados “provocan frecuentemente el crimen del aborto”³³. En el capítulo x del libro *Mujer y la nueva raza* titulado “¿Contraceptivos o Aborto?”³⁴, la autora analiza con detención este tema y sostiene que la sociedad habría empujado a la mujer a tener demasiados hijos, lo cual provoca:

“el infanticidio, el abandono de niños y el aborto. La sociedad ha permitido el impulso interno de la mujer para ser rendido violentamente por la represión hasta que se expresa en las crueles formas de limitación de la familia que la misma sociedad ha calificado como ‘crímenes’ y ha buscado castigar”³⁵.

En segundo lugar, señala que el acceso a la información sobre métodos de control de la natalidad tenía un impacto directo en el aborto:

“La mayoría de las mujeres de Estados Unidos de clase media y alta parecen seguras en sus conocimientos como un medio de control de natalidad”³⁶.

Sin embargo, en aquella época era ilegal obtener información sobre contraceptivos y esto desfavorecía a las mujeres de escasos recursos. En su opinión:

³² SANGER, *The Pivot...*, *op. cit.*, p. 23.

³³ *Op. cit.*, p. 280.

³⁴ *Op. cit.*, pp. 118 y ss.

³⁵ SANGER, *Woman...*, *op. cit.*, p. 118.

³⁶ *Op. cit.*, p. 119.

“la mayoría de estas mujeres caerán dentro de dos grupos generales – los que van a tener niños en contra de su voluntad y aquellas que, para escapar esta maldición, buscan refugio en el aborto”³⁷

que lo califica como “humillante, repulsivo, doloroso y frecuentemente una operación peligrosa”³⁸.

Dicho esto, se podría concluir que Margaret estaba en contra del aborto. Pero lo cierto es que si se leen con atención sus palabras relativas a esta cuestión, en ninguna parte se verifica una condena fundada en el atentado que el aborto constituye en contra de la vida del que está por nacer. Su rechazo se enfoca más bien en cuestiones procedimentales que morales. Cualquier duda sobre este tema lo deja medianamente claro cuando afirma que la mujer que se somete a un aborto “no es una criminal, sino una mártir. Una mártir de las duras condiciones (...) que ha traído la ceguera de la sociedad en su conjunto”³⁹.

3. LOS PROGRAMAS DE CONTROL DE POBLACIÓN PROMOVIDOS POR MARGARET SANGER. EL NEGRO PROJECT

Como se ha visto, Margaret Sanger adhería totalmente a las ideas eugénicas de su época, lo cual se manifiesta en su constante referencia a las personas aptas y no aptas para la reproducción. Estos últimos, en su opinión, debían controlar su reproducción, pues consideraba que de lo contrario superarían en número a las personas aptas y, además, transmitirían sus taras a sus descendientes, perpetuando los problemas derivados de la Cuestión Social.

Su interés por estimular el control de población de los denominados no aptos tendrá como consecuencia que esta recibirá un gran apoyo, sobre todo económico, de las élites de la época. En términos prácticos, esto significó que fundaría un sin número de clínicas en todo Estados Unidos para otorgar asesorías a las mujeres en materia de control de natalidad. La primera se abrió en Harlem, Nueva York en febrero de 1930.

Sin embargo, el programa más controvertido que desarrolló es el denominado Negro Project, o Proyecto Negro, el cual se llevó a cabo en los estados del Sur de Estados Unidos y que tendrá como objetivo directo desincentivar la reproducción de las mujeres afroamericanas.

³⁷ SANGER, *Woman...*, *op. cit.*, p. 119.

³⁸ *Op. cit.*, pp. 119-120.

³⁹ *Ibid.*

Es necesario señalar que, si se analizan sus principales obras: *El eje de la civilización* y *Mujer y la nueva raza* no se encontrará referencias expresas a su postura frente a los problemas de segregación que sufrían en esa época de las personas de color. Esto podría conducir a la conclusión de que sus propuestas se refieren a una especie de eugenesia de carácter social y no dirigida a alguna raza o grupo étnico en particular. Por lo demás, si Margaret Sanger alguna vez tuvo actuaciones racistas (como, por ejemplo, haber dado una conferencia a un grupo de mujeres de Klu Klux Klan en Nueva Jersey, en 1926) al parecer no habría sido más que producto de la forma de pensar dominante en su época, ¿de dónde surge, entonces, la polémica por el Negro Project?

Para poder explicar esta cuestión es necesario hacer presente que la expansión de sus actividades en el sur de Estados Unidos se pudo llevar a cabo gracias al apoyo del Dr. Clarence Gamble, heredero de Procter and Gamble. La fundadora de la IPPF tenía la preocupación de que la promoción de métodos de control de la natalidad en el Sur llevada a cabo solo por personal sanitario de raza blanca podría generar sospechas entre sus destinatarios, en cuanto a que podría ser visto, por la comunidad afroamericana, como un intento de “destruir su raza”⁴⁰. Con el objetivo de evitar esta situación, le escribe una carta a Clarence Gamble en diciembre de 1939, en la cual le sugiere que debería contratar a personal de color que lleve a cabo las acciones de control de natalidad, pues, en su opinión, las mujeres afroamericanas no aceptarían el consejo de médicos blancos en estas materias.

Reconoce una realidad muy propia del Sur en aquellas épocas, y es que las personas afroamericanas que habitaban en dicha zona eran profundamente religiosas y, por lo tanto, sería importante que las actividades de la American Birth Control League tuvieran el apoyo del ministro religioso, el cual “deberá ser entrenado, a lo mejor por nuestra Federación, en nuestros ideales y metas y al objetivo que queremos llegar”⁴¹. Y termina esta frase con la polémica expresión:

“no queremos que salga una palabra de que queremos exterminar a la población negra y el ministro es el hombre que puede enderezar esta idea si alguna vez se les ocurre a sus miembros más rebeldes”⁴².

Esta carta se escribió hace casi ochenta años y aún no hay acuerdo sobre qué quiso decir Margaret con estas palabras. Para sus defensores, el

⁴⁰ Jean H. BAKER, *Margaret Sanger, A life of Passion*, p. 251.

⁴¹ Carta de Margaret Sanger a Clarence Gamble, fecha 12 de diciembre de 1939..

⁴² *Ibid.*

contenido de esta misiva no tiene como objetivo más que constatar una realidad de la época, esto es, que las personas afroamericanas del Sur no confiarían en los consejos sobre control de natalidad que les otorgaran médicos blancos y, por ello, era necesario contratar a médicos de color. Su intención y su organización solo era ayudar al mejoramiento de la calidad de vida de las mujeres que vivían en el Sur.

Ellen Chesler señala:

“una pequeña cita de Sanger, tomada fuera de contexto, ha sido usada para atacarla de manera reiterada por ser racista. Viene de una carta que ella escribió en 1939 en conexión con el Proyecto Negro en el Sur, donde la ignorancia de los contraceptivos modernos era general y donde las iglesias negras estaban fomentando la confusión y desconfianza de las intenciones del programa”⁴³.

Por su parte, Jean Baker hace presente que: “los esfuerzos de establecer sistemas de control de la natalidad eran inclusivos, no descuidados y exclusivistas”⁴⁴. En un sentido similar, Miriam Reed señala que esta frase ha sido sacada de contexto y que pretende “expandir la mentira de que Sanger era racista, que el control de la natalidad buscaba el ‘suicidio racial’”⁴⁵.

En su defensa también se ha hecho presente que miembros destacados de la comunidad afroamericana de la época apoyaron su causa. Entre ellos, se encuentra el Dr. Charles S. Johnson, de la Universidad de Fisk, Dr. Adam Clayton Powell Sr., pastor en Harlem y William Edward Burghardt du Bois, miembro de la N.A.A.C.P.⁴⁶, una de las primeras organizaciones en Estados Unidos en promover los derechos de los afroamericanos.

Entre sus detractores, la visión sobre el Negro Project cambia radicalmente. Para ellos, el objetivo de este programa era lograr, de forma amigable, el suicidio racial de la comunidad afroamericana. A propósito de esta cuestión, Bruce Fleury sostiene que los dirigentes de la comunidad negra que la apoyaban fueron, parafraseando a Vladímir Ilich Lenin, los “tontos útiles del Negro Project de Margaret Sanger”⁴⁷. Agrega que los movimientos eugenésicos sabían que no podrían promover su

⁴³ Ellen CHESLER, *Woman of Valor, Margaret Sanger and the birth control movement in America*, p. 488.

⁴⁴ BAKER, *op. cit.*, p. 252.

⁴⁵ Miriam REED, “Margaret Sanger: Correcting the False Narratives of Racism”.

⁴⁶ Star PARKER, *Uncle Sam's Plantation, How big government enslaves America's poor and what we can do about it*, p. 122.

⁴⁷ FLEURY, *op. cit.*, p. 85 y ss.

“agenda secreta sin la ayuda de prominentes dirigentes negros. Sabían que los americanos negros estaban entre los grupos más ardientemente religiosos (...) Sería crítico ganar la cooperación de los ministros negros (...) como Sanger escribió de manera infame para llevar a cabo este programa”⁴⁸.

Por su parte, Angela Davis, marxista y cercana ideológicamente a las Panteras Negras, declara que cuando Margaret Sanger se alejó del Partido Socialista:

“los defensores del control de natalidad comenzaron a abrazar las ideas racistas prevalecientes. La fatal influencia de los movimientos eugenésicos pronto destruiría el potencial progresista de la campaña del control de la natalidad”⁴⁹.

Recapitulando, y volviendo al tema de Margaret Sanger y el Negro Project, queda abierta la pregunta en cuanto a que si las labores de su organización, la American Birth Control League y posteriormente la IPPF, han desarrollado actividades de promoción del control de la natalidad y el aborto por motivos altruistas de asegurar el mejoramiento de la salud y calidad de vida de las mujeres o, por el contrario, si en realidad no habría un interés especial en que estos métodos sean utilizados particularmente por mujeres de escasos recursos y minorías étnicas. Esta polémica también se trasladará al resto del mundo y Chile no será la excepción.

II. El control de población en el ámbito internacional. El caso de Chile

EL CONTROL DE LA NATALIDAD EN EL ÁMBITO MUNDIAL

Los movimientos eugenésicos desde su origen tuvieron como eje de su discurso el mejoramiento de la raza o si se analiza desde un punto de vista más benévolo y bien intencionado, mejorar la calidad de vida de las personas. Este objetivo se lograría a través del uso generalizado de los mecanismos de control de natalidad. Las ambiciones de control de población no se quedaron dentro de las fronteras de Estados Unidos, sino que, también, buscaron la expansión de sus ideas en el ámbito internacional. No obstante, uno de los principales problemas que tuvieron los

⁴⁸ FLEURY, *op. cit.*, p. 86.

⁴⁹ Angela DAVIS, “Racism, Birth Control, and Reproductive Rights”, p. 360.

movimientos como la IPPF durante la década de 1940 fue el desprestigio en que cayeron producto de las políticas eugenésicas desarrolladas por el nacionalsocialismo, y que no solo tuvo como consecuencia el holocausto judío sino, también, las limpiezas racionales llevadas a cabo contra grupos étnicos como gitanos, polacos y rusos.

Por lo tanto, como señala Javier Castro Aros, “la investigación eugenésica norteamericana comenzó poco a poco a reinventarse, y con ello también el concepto de control de la población para ser transformado en el de planificación familiar”⁵⁰. De hecho, en 1942, la American Birth Control League cambió su nombre a International Planned Parenthood Federation. La dictatorial palabra control había sido reemplazada por una más suave y amigable, planificar.

“Del control de la natalidad se pasaba a planificación familiar. Uno de los objetivos prioritarios fue desnazificar el nombre de la eugenesia para fortalecer un perfil científico que encaminara el proyecto global de control de natalidad”⁵¹.

Junto con cambiar el lenguaje, pasando de la palabra ‘control’ a ‘planificación’, hubo de modificar los objetivos que justificaran la promoción del control de la natalidad. En este punto tendrá un papel fundamental, sobre todo en la década de 1960, el peligro de la denominada bomba demográfica, que “capturó la imaginación de los medios de los medios de comunicación de masas”⁵². El temor a la explosión demográfica vino acompañada, en palabras de Eugenia Rocella y Lucetta Scaraffia de un:

“inesperado golpe de fortuna: en los años setenta se difunde en todo Occidente, el feminismo, poniendo en primer plano el aborto y la contracepción, y haciendo de ello una cuestión de libertad femenina. Los nuevos eslóganes serán adoptados con fervor sospechoso por las asociaciones antinatalistas, que gozarán así de una óptima cobertura ideológica, universalmente respetada”⁵³.

De esta forma, el escenario ideológico y pseudocientífico que se instaló con fuerza después de la Segunda Guerra Mundial permitirá a la

⁵⁰ Javier CASTRO AROS, *Guerra en el vientre: control de la natalidad, malthusianismo y guerra fría en Chile (1960-1970)*, p. 115.

⁵¹ *Op. cit.*, p. 116.

⁵² Jaqueline KASUN, *The War Against Population, The economics and ideology of population control*, p. 162.

⁵³ Eugenia ROCELLA y Lucetta SCARAFFIA, *Contra el cristianismo, la ONU y la Unión Europea como nueva ideología*, p. 117.

IPPF y otros grupos similares expandir los programas que ya se habían promovido en Estados Unidos, esta vez ya no bajo la excusa de mejorar la raza, sino de consolidar los derechos de las mujeres y evitar los graves problemas económicos y medioambientales que provocaría la bomba demográfica.

Estos planes se llevarán a cabo por medio de organizaciones internacionales y de fundaciones filantrópicas promovidas por las grandes fortunas de Estados Unidos, particularmente la Fundación Rockefeller. En consecuencia, John Rockefeller participará en 1952, en la fundación del Population Council, organización que tendría como objetivo internacionalizar la agenda de control demográfico por medio de la:

“política del diálogo (...) con la elite de los países del tercer mundo, y la intervención directa ante los gobiernos por medio de abundantes ayudas financieras”⁵⁴.

Existen diversas organizaciones internacionales que han participado en programas de control de población. Entre ellas se destaca la ONU la cual ha tenido, entre sus diversas estrategias, el organizar y coordinar reuniones internacionales, tales como la Conferencia del Cairo sobre Población y Desarrollo en 1994. Cabe hacer presente que dicha reunión la presidió Fred Sai, quien en esa época era presidente de la IPPF, organización que ha tenido participación en instituciones como la UNESCO y la Organización Mundial de la Salud⁵⁵.

En definitiva, después de la Segunda Guerra Mundial la promoción del control de población, tanto en Estados Unidos, como en el ámbito mundial, no se llevará a cabo, por lo menos en apariencia, bajo el paraguas de las ideas eugenésicas del mejoramiento de la raza humana, sino que con la excusa de ayudar a las personas de escasos recursos de mejorar su calidad de vida y el aseguramiento de los derechos de las mujeres a la vida privada.

B. EL CONTROL DE LA NATALIDAD EN CHILE

Si bien la historia del control de la natalidad se masificó en Chile en la década de 1960, es necesario hacer referencia brevemente a sus antecedentes históricos y que también estuvieron vinculados a la eugenesia. En 1939 se dictó un decreto ley:

⁵⁴ ROCELLA y SCARAFFIA, *op. cit.*, p. 122.

⁵⁵ *Op. cit.*, pp. 224-225.

“por el cual el presidente Pedro Aguirre Cerda delineó toda una política sanitaria fundada en el concepto eugenésico de ‘mejoramiento de la raza’ y que él denominó ‘Institución Nacional Defensa de la Raza y Aprovechamiento de las Horas Libres’”⁵⁶.

Por parte, el ministro de Salud, Salvador Allende, diseñó un proyecto de ley el cual se titulaba Ley de Esterilización de Alienados y que permitía, en su artículo 1° la esterilización de “toda persona que sufra una enfermedad mental”⁵⁷. En todo caso el proyecto no llegó a discutirse en el Congreso, pero refleja que en Chile también se pretendieron dictar leyes de control de población similares a las que existían en Estados Unidos y cuya constitucionalidad fue impugnada en el caso *Buck v. Bell*.

El desarrollo de los métodos de control de natalidad masiva en Chile, conforme lo señala Javier Castro Aros, se encuentra ligada a la figura del Dr. Clarence Gamble quien, en la década de 1940, viendo la posibilidad de expandir el control de la natalidad fuera de Estados Unidos, entra en contacto con becarios de la Universidad de Harvard provenientes del extranjero, entre los cuales se encontraba el médico chileno Benjamín Viel⁵⁸. Así, durante la década de 1960 ambos intercambian “correspondencia con el fin de gestionar la profesionalización de la planificación familiar en Chile”⁵⁹.

El desarrollo del control de la natalidad se vio favorecido por el programa diseñado por la administración del presidente John F. Kennedy denominado Alianza para el Progreso, que buscaba detener el atractivo que la Revolución cubana podría tener en América Latina, si se combatía la pobreza en el continente. En este contexto, el control de la natalidad se transformó en un mecanismo de lograr el cometido de mejorar el nivel de vida de las personas. Ello se llevaría a cabo contando con el activo apoyo de organizaciones no gubernamentales estadounidenses⁶⁰. En consecuencia, “el control de natalidad, dentro del contexto de Guerra Fría, puede

⁵⁶ Víctor FARIAS, *Salvador Allende: antisemitismo y eutanasia*, pp. 74-75.

⁵⁷ *Op. cit.*, p. 80. Conforme señala Marcelo Sánchez, Salvador Allende no se encontraba solo en esta postura, sino que ellas habían sido acogidas por diversos sectores de la población. Véase Marcelo SÁNCHEZ, “Salvador Allende, esterilización de alienados y debate eugenésico chileno”, pp. 281-282.

⁵⁸ El Dr. Benjamín Viel llegará a integrar la IPPF.

⁵⁹ CASTRO, *Guerra...*, *op. cit.*, pp. 261-262.

⁶⁰ Conforme lo señalan María Soledad Zárate Campos y Maricela González Moya, la Fundación Rockefeller se destacó desde la década de 1940 en el financiamiento de programas de capacitación de médicos chilenos en materias de control de natalidad. Véase María Soledad ZÁRATE CAMPOS y Maricela MOYA GONZÁLEZ, “Planificación familiar en la Guerra Fría chilena: política sanitaria y cooperación internacional”, p. 211.

ser considerado como una estrategia de contención anticomunista en el Tercer Mundo”⁶¹.

La promoción del control de la natalidad no tuvo una acogida favorable durante el gobierno de Jorge Alessandri Rodríguez, situación que cambió con la llegada al poder de Eduardo Frei Montalva, quien estaba de acuerdo con la propuesta de masificar la utilización de estos mecanismos. Uno de los programas más emblemáticos para llevar a cabo este objetivo será el denominado proyecto San Gregorio.

San Gregorio es una población ubicada en la comuna de La Granja, la que en esa época tenía altos niveles de pobreza y una gran población de obreros. Para revertir esta situación, y mejorar el nivel de vida de la población, se pretendía disminuir el número de hijos de las personas que habitaban en dicha comunidad. El programa pudo llevarse a cabo gracias a la ayuda económica prestada por el Population Council, y tenía:

“por fin estudiar el posible efecto de un programa de Planificación de la Familia sobre las tasas de aborto y natalidad de una población obrera marginal de Santiago”⁶². “El diseño de del proyecto San Gregorio abarcó tres etapas: 1° Una encuesta base inicial (...) acompañado de un análisis de investigación de los indicadores de fecundidad, aborto y actitudes hacia planificación familiar. 2° Aplicación de un tratamiento experimental de control de la natalidad. 3° Evaluar los posibles cambios que se han generado en la comunidad producto de la investigación de fecundidad, aborto y actitudes hacia planificación familiar”⁶³.

De manera similar, se promovió un plan de control de la natalidad en Quinta Normal, gracias al apoyo económico de la Fundación Rockefeller⁶⁴.

Al igual que en Estados Unidos, la inversión de grandes sumas de dinero en programas de control de la natalidad, suscitó sospechas en cuanto a cuál era el verdadero propósito de estas ayudas. Y, al igual que en el país del norte, las acusaciones vinieron desde distintos sectores políticos y sociales.

Así, el diputado Mario Palestro denunció en 1972 que “países de América Latina se hicieron eco de esta campaña de control de la natalidad, lanzada por el imperialismo norteamericano”⁶⁵. El senador Volodia Telteboim advirtió que Estados Unidos estaba temeroso que en el año

⁶¹ Javier CASTRO AROS, “Estados Unidos y la guerra por el desarrollo: el control de natalidad en Chile, 1960-1970”, p. 104.

⁶² *Op. cit.*, p. 343.

⁶³ *Op. cit.*, p. 344.

⁶⁴ *Op. cit.*, p. 340.

⁶⁵ CÁMARA DE DIPUTADOS, Sesión ordinaria N° 8 de fecha 17 de octubre de 1972.

2000 el total de la población de América Latina fuera el doble de la de Estados Unidos. En su opinión, esta situación buscaba ser contenida a través de la denominada “regulación de la familia”⁶⁶.

Por otra parte, las críticas al control de la natalidad vinieron desde algunos sectores conservadores como, por ejemplo, el abogado Hübner Gallo quien calificará las teorías de explosión de población y todas las calamidades que traería “como un nuevo jinete del Apocalipsis”⁶⁷. Agrega:

“surgen los agoreros del desastre, proclamando que la única solución posible, frente a la amenazadora marea humana, es implantar drásticos y masivos sistemas de limitación de la natalidad”⁶⁸.

Algunos sectores de la Iglesia católica criticaron las políticas antinatalistas, sobre todo después de la publicación de la encíclica *Humanae Vitae*, defendida con entusiasmo por monseñor Emilio Tagle⁶⁹.

En relación con dicha encíclica, parece necesario destacar que el papa Pablo VI hace la siguiente pregunta relativa al control artificial de la natalidad:

“¿Quién impediría a los Gobernantes favorecer y hasta imponer a sus pueblos, si lo consideran necesario, el método anticonceptivo que ellos juzgaren más eficaz? En tal modo los hombres, queriendo evitar las dificultades individuales, familiares o sociales (...) llegarían a dejar a merced de las Autoridades el sector muy personal y más reservado de la intimidad conyugal”⁷⁰.

En definitiva, Pablo VI previó la amenaza de que la masificación del control de la natalidad pudiera ser ocupada como mecanismo de control de población.

Por último, es necesario señalar que en la década de 1960 la IPPF tendrá un papel destacado en la promoción en los métodos de anticoncepción en Chile, y recientemente, en la legalización del aborto. Ello se llevará a cabo en específico a través de la APROFA, fundada en 1962. Como señala Javier Castro Aros

⁶⁶ SENADO, Diario de sesión ordinaria N° 24, de fecha 10 de diciembre de 1969.

⁶⁷ Jorge Iván HÜBNER GALLO, *El mito de la explosión demográfica: la autorregulación natural de las poblaciones*, p. 10.

⁶⁸ *Ibid.*

⁶⁹ CASTRO, “Estados Unidos...”, *op. cit.*, pp. 428-432.

⁷⁰ PABLO VI, *Humanae Vitae, sobre la regulación de la fertilidad*, p. 22.

“la introducción de la IPPF principia en Chile a inicios de los sesenta, mediante la entrega de aportes financieros, visita de personal médico y material a organizaciones, como APROFA”⁷¹,

la cual obtuvo su personalidad jurídica durante el gobierno de Eduardo Frei Montalva. Desde entonces ha sido considerada la filial de la IPPF en Chile y tendrá un papel relevante en la difusión del control de la natalidad en nuestro país y, en los últimos años, se ha destacado en la promoción de la legalización de la Píldora del Día Después⁷² y la ley N° 21030, sobre despenalización del aborto en tres causales, aprobado en agosto de 2017.

III. Conclusiones

El propósito de este trabajo ha sido exponer la influencia que han tenido las ideas de Margaret Sanger en la masificación del control de la natalidad, a través de la anticoncepción y el aborto. La promoción de estos mecanismos llevado a cabo por su organización, la IPPF y otras como el Population Council, han levantado la sospecha de que el impulso de la anticoncepción, y después el aborto, bajo la excusa de intentar mejorar la calidad de vida de las personas de escasos recursos y la protección de los derechos de las mujeres, no era más que una argucia para lograr un objetivo más de fondo, esto es, el control de población de aquellos a quienes las teorías eugenésicas califican como no aptos para la reproducción.

La polémica ya se había instalado en la década de 1930, como lo demuestra la carta que Margaret Sanger le envió al Dr. Clarence Gamble, a propósito del Negro Project, desconfianzas que se hicieron más profundas en los años venideros. Llama la atención que las críticas a los movimientos que promueven el control de la natalidad han provenido desde sectores tan diversos de la sociedad tales como la Iglesia católica, el Partido Comunista o las Panteras Negras, que vieron en los objetivos de estas organizaciones la promoción del colonialismo demográfico y el suicidio racial.

De este modo, y habiendo analizado con atención los argumentos presentados a favor y en contra de esta cuestión, esta investigación afirma que efectivamente las élites de Estados Unidos, tales como los

⁷¹ CASTRO, *Guerra...*, *op. cit.*, p. 232.

⁷² De hecho, las denominadas “Normas Nacionales sobre la Regulación de la Fertilidad” confeccionadas por el Ministerio de Salud destacan la participación de APROFA en la confección de dichas normas. Véase MINISTERIO DE SALUD, Normas Nacionales sobre la Regulación de la Fertilidad.

Rockefeller o Gamble, no financiaron a organizaciones como la IPPF, por razones puramente filantrópicas, sino que tenían, a su vez, objetivos de ingeniería social. Pareciera ser que hubo un interés particular en que los mecanismos de control de la natalidad fueran utilizados por personas de una determinada posición étnico-social, o con altos niveles de pobreza.

En el caso de Estados Unidos, es necesario tener presente que la primera clínica que abrió la American Birth Control League estaba se ubicó en el barrio de Harlem, Nueva York, un área con una alta población de personas afroamericanas de escasos recursos. De manera similar, llama la atención que en Chile los primeros programas pilotos de control de natalidad se llevaron a cabo en lugares como la población San Gregorio, un lugar que presentaba altos niveles de población obrera y de pobreza. En definitiva, si estos programas, que tenían como objetivo el aseguramiento del derecho a la privacidad de las mujeres, ¿por qué se enfocaron de manera estratégica en mujeres de escasos recursos?

No se debe olvidar que para lograr este objetivo se invirtió dinero y tiempo, sobre todo en sectores de escasos recursos. Ello induce a preguntar si esos fondos monetarios no deberían haberse utilizado en su totalidad en el desarrollo de planes sociales como vivienda e instalaciones básicas que mejoraran la calidad de vida de la población.

Finalmente, a propósito del aborto, es necesario señalar que la IPPF ha tenido un papel destacado en su promoción en Estados Unidos y en Chile. El análisis de los textos de Margaret Sanger, particularmente *Mujer y la nueva raza*, demuestran que la autora no mostraba preocupación por el derecho a la vida del que está por nacer. Además, se puede inferir de sus escritos que no está a favor de la penalización del aborto, puesto que en su opinión la mujer que aborta es una víctima del sistema que la oprime a través de la maternidad⁷³. En todo caso cualquier duda sobre este tema, quedaría despejada cuando Margaret Sanger afirma: “lo más misericordioso que una familia grande puede hacer por sus miembros que son infantes es matarlos”⁷⁴.

IV. Bibliografía

- BAKER, Jean H, *Margaret Sanger, A life of passion*, New York, Hill and Wang, 2011.
- CASTRO AROS, Javier, “Estados Unidos y la guerra por el desarrollo: el control de la natalidad en Chile, 1960-1970”, en *Revista Complutense de Historia de América*, N° 41, Madrid, 2015.

⁷³ SANGER, *The Pivot...*, *op. cit.*, p. 8.

⁷⁴ SANGER, *Woman...*, *op. cit.*, p. 63.

- CASTRO AROS, Javier, *Guerra en el vientre: control de la natalidad, malthusianismo y guerra fría en Chile (1960-1970)*, Santiago, Centro de Estudios Bicentenario, 2017.
- CHESLER, Ellen, *Woman of Valor, Margaret Sanger and the birth control movement in America*, New York, Simona Schuster, 1992.
- DAVIS, Angela, “Racism, Birth Control, and Reproductive Rights”, disponible en <https://marshall.ucsd.edu/doc/doc2> [fecha de consulta: 7 de marzo de 2018]
- DELLAPENNA, Joseph W., *Dispelling the myths of abortion history*, Durham, Carolina Academic Press, 2006.
- FARIAS, Víctor, *Salvador Allende: antisemitismo y eutanasia*, Santiago, Maye, 2005.
- FLEURY, Bruce, *The Negro Project*, Pittsburgh, Dorrance, 2015.
- GALTON, Francis, “Eugenics it’s definition, scope and aims”, in *The American Journal of Sociology*, vol. x, N° 1, Chicago, 1904.
- GOULD, Stephen Jay, “Carrie Buck’s daughter”, disponible en [https://faculty.uca.edu/benw >carriebuck](https://faculty.uca.edu/benw/carriebuck)
- HÜBNER GALLO, Jorge Iván, *El mito de la explosión demográfica: la autorregulación natural de las poblaciones*, Buenos Aires, Joaquín Almeyda, 1968.
- KASUN, Jaqueline, *The War Against Population: The economics and ideology of population control*, San Francisco, Ignatious Press, 1988.
- PABLO VI, *Humanae Vitae, sobre la regulación de la fertilidad*, Santiago, San Pablo, 1999.
- PARKER, Star, *Uncle Sam’s Plantation, How big government enslaves America’s poor and what we can do about it*, Nashville, Thomas Nelson, 2003.
- REED, Miriam, “Margaret Sanger: Correcting the False Narratives of Racism”, in *Church and State*, July 30 2016. Disponible en <http://churchandstate.org.uk/2016/06/margaret-sanger-correcting-the-false-narratives-of-racism/>. [Fecha de consulta: 11 de mayo de 2018].
- ROCELLA, Eugenia y Lucetta SCARAFFIA, *Contra el cristianismo, la ONU y la Unión Europea como la nueva ideología*, Madrid, Cristiandad, 2008.
- SÁNCHEZ, Marcelo “Salvador Allende, esterilización de alienados y debate eugenésico chileno”, en *Izquierdas*, N° 35, Santiago, septiembre 2017.
- SANGER, Margaret, *My fight for birth control*, London, Faber & Faber, 1931.
- SANGER, Margaret, *The Pivot of Civilization*, New York, Brentano’s, 1922.
- SANGER, Margaret, *Women and the New Race*, New York, Brentano’s, 1920.
- THOMPSON, Philip, “Silent protest: A catholic justice dissent in Buck v. Bell”, in *The Catholic Lawyer*, vol. 43, N° 1, New York, 2017.
- VICENTE DOMINGO, Elena, “El daño”, en L. Fernando Reglero Campos (coord.), *Tratado de responsabilidad civil*, 3ª ed., Madrid, Aranzadi, 2006.
- ZÁRATE CAMPOS, María Soledad y Maricela MOYA GONZÁLEZ, “Planificación familiar en la Guerra Fría chilena: política sanitaria y cooperación internacional”, en *Historia Crítica*, N° 55, Bogotá, enero-marzo 2015.

JURISPRUDENCIA

- CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1965]: caso 381 US 479, de fecha 7 de junio de 1965. Disponible en www.law.cornell.edu/supremecourt/text/381/479. [Fecha de consulta: 21 de abril de 2018].
- CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1927]: caso 274 US 200, de fecha 2 de mayo de 1927. Disponible en <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/274/200/>. [Fecha de consulta: 16 de agosto de 2018].
- CORTE SUPREMA DE ESTADOS UNIDOS [1973]: caso 410 US 113, de fecha 22 de enero de 1973. Disponible en <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/410/113/case.html>. [Fecha de consulta: 21 de abril de 2018].
- TEDH [2007]: caso 541/03, de fecha 16 de diciembre de 2010.
- CORTE IADH [2012]: caso 12.361, de fecha 28 de noviembre de 2012.

DOCUMENTOS

- CÁMARA DE DIPUTADOS, Sesión ordinaria N° 8 de fecha 17 de octubre de 1972. Disponible en www.bcn.cl/laborparlamentaria/wsgi/consulta/verDiarioDeSesion.py?id=591529. [Fecha de consulta: 13 de mayo de 2018].
- Carta de Margaret Sanger a Clarence Gamble, fecha 12 de diciembre de 1939. Disponible en <https://libex.smith.edu/omeka/files/original/d6358b-c3053c93183295bf2df1c0c931.pdf>. [Fecha de consulta: 11 de mayo de 2018].
- MINISTERIO DE SALUD, Normas nacionales sobre la regulación de la fertilidad. Disponible en www.minsal.cl/portal/url/item/795c63caff4ede9fe04001011f014bf2.pdf.p.2. [Fecha de consulta: 11 de abril de 2018]. SENADO, Diario de sesión ordinaria N° 24, de fecha 10 de diciembre de 1969. Disponible en www.bcn.cl/laborparlamentaria/wsgi/consulta/verDiarioDeSesion.py?id=59457. [Fecha de consulta: 13 de mayo de 2018].